



**DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE
NUMERO 42 DEL 14/05/2026**

OGGETTO: DICHIARAZIONE DI PUBBLICO INTERESSE DELLA PROPOSTA DI PROJECT FINANCING EX ART. 193 D.LGS. 36/2023 E AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PUBBLICO DI GESTIONE DELLE AREE DI SOSTA A PAGAMENTO E DEI RESIDENTI, COMPRESA LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO IN ELEVAZIONE IN VIA MASSENA

Fatto l'appello nominale alle ore 19:04 risulta:

FUREGATO ANDREA	Assente
MEROLA MICHELE	Presente
SIGNORONI ERNESTINA	Presente
NARDONE ANTONELLO	Presente
TONARELLI LUCIANA	Presente
MARICONTI IVANO	Assente
RANCATI PIERANTONIO	Presente
PELLECCHIA DOMENICO MARIA	Assente
LEVANTINO ANDREA	Presente
RUSCITTI NICOLA	Presente
ONOFRI BARBARA	Assente
UGGE' ANTONIO	Presente
GALLETTI CRISTIANO	Presente
MARTINO ALESSANDRO	Presente
QUIRICO LUCIANA	Presente
COLIZZI FEDERICA	Presente
SANTANTONIO GIANFRANCA	Presente
CESANI SILVANA	Presente
BERNASCONI SIMONA	Presente

BONFANTI MAURIZIO	Presente
PREMOLI TOMMASO	Presente
CASANOVA SARA	Assente
FERRI ELEONORA	Presente
AUGUSSORI LUIGI	Presente
SICHEL ROBERTO MARIA	Presente
BAGGI GIULIA	Presente
CALDERINI MAURIZIO	Presente
MAGLIO PATRIZIA	Presente
INVERNIZZI GIANMARIO	Presente
MAIOCCHI ELENA ALDA	Presente
SOBACCHI MARIAGRAZIA	Presente
MAGGI LORENZO	Presente
MOLINARI GIUSEPPINA	Presente

presenti n. 28

assenti n. 5

Risultano essere presenti alla seduta gli assessori: Tagliaferri Laura, Minojetti Manuela, Caserini Stefano, Piacentini Simone, Mascheroni Marco.

Constatato che il numero dei presenti è legale, per la validità dell'adunanza in prima convocazione, ai sensi dell'art. 27 dello Statuto, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Vengono assunti all'ufficio di scrutatori assistenti alle votazioni i consiglieri: Lomi Ernestina, Maglio Patrizia, Sobacchi Mariagrazia

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamate le deliberazioni:

- di Consiglio Comunale n. 19 del 25.02.2026 avente ad oggetto: *"APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2026-2027-2028"*;
- di Consiglio Comunale n. 20 del 25.02.2026 avente ad oggetto: *"APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO PER GLI ESERCIZI 2026-2027-2028"*;
- di Giunta Comunale n. 48 del 04.03.2026 avente ad oggetto *"APPROVAZIONE PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE – ESERCIZIO FINANZIARIO 2026-2027-2028"*.

Richiamate, inoltre, le deliberazioni:

- di Consiglio Comunale n. 44 del 15.04.2009 ad oggetto *"PIANO DELLA MOBILITA' URBANA (PIANO GENERALE DEL TRAFFICO) DEL COMUNE DI LODI - ESAME OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DEGLI ELABORATI"*;
- di Giunta Comunale n. 160 del 30/09/2024 ad oggetto *"PIANO URBANO MOBILITA' SOSTENIBILE (P.U.M.S.) COMPRENSIVO DEL PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO (P.G.T.U.) AVVIO DEL PROCEDIMENTO UNITAMENTE ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE (VAS)"*;
- di Giunta Comunale n. 24 del 06.02.2025 ad oggetto: *"APPROVAZIONE DELLA POLITICA TARIFFARIA RELATIVA ALLA SOSTA A PAGAMENTO NEL COMUNE DI LODI - ANNO 2025"*
- di Consiglio Comunale n. 15 del 18.02.2025 ad oggetto. *"APPROVAZIONE PIANO PARTICOLAREGGIATO DELLA SOSTA – SISTEMA DELLA SOSTA E PROPOSTA DI REGOLAMENTAZIONE"*.
- di Giunta Comunale n. 79 del 22.04.2026 ad oggetto: *"PROPOSTA DI PROJECT FINANCING EX ART. 193 D.LGS. 36/2023 AVENTE AD OGGETTO LA CONCESSIONE DELLA ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PUBBLICO DI GESTIONE DELLE AREE DI SOSTA A PAGAMENTO E DEI RESIDENTI, COMPRESA LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO IN ELEVAZIONE IN VIA MASSENA - PRESA D'ATTO DELLA RELAZIONE DI VALUTAZIONE –"*

Premesso che la gestione delle aree di sosta comunali, il Comune di Lodi ha stipulato con la società Line Servizi per la Mobilità Spa (ora Star Mobility) i seguenti contratti:

- Concessione del servizio di gestione del parcheggio pubblico custodito ed a pagamento ubicato in Lodi, via Polenghi Lombardo – via Abate Anelli. periodo 2018 - 2023. codice CIG: 7084759015 (Rep. N.15486 in data 18.04.2019 Registrato a Lodi il 18.04.2019 al N. 2756 SERIE 1T);
- Convenzione per il servizio di gestione ed organizzazione delle aree di sosta a rotazione con pagamento e delle aree destinate alla sosta residenti individuate nel territorio comunale di Lodi. periodo 2018 – 2025. CODICE CIG: 7036074FEE (Rep. N.15473 in data 14.06.2018 – Registrato a Lodi il 14.06.2018 al N. 4388 SERIE 1T).

Dato atto che le suddette concessioni sono state prorogate sino al 30/06/2026 per completare la procedura di affidamento della nuova concessione:

- Determinazione dirigenziale n. 186 del 04/03/2025 ad oggetto: *"PROROGA CONTRATTO GESTIONE DEL PARCHEGGIO CUSTODITO ED A PAGAMENTO UBICATO IN LODI, VIA POLENGHI LOMBARDO FINO AL 14/06/2025. IMPEGNO DI SPESA PER LIQUIDAZIONE AGGIO. CIG 7084759015"*;

- Determinazione dirigenziale n. 1722 del 29/12/2025 ad oggetto: *“PROSECUZIONE CONTRATTO GESTIONE DEL PARCHEGGIO CUSTODITO ED A PAGAMENTO UBICATO IN LODI, VIA POLENGHI LOMBARDO E DEL CONTRATTO DI GESTIONE DELLE AREE DI SOSTA A PAGAMENTO. IMPEGNO DI SPESA PER LIQUIDAZIONE AGGIO”* con la quale si prorogano entrambi i contratti (1- rep. n.15486 in data 18.04.2019 registrato a Lodi il 18.04.2019 al n. 2756 serie 1T; 2- rep. n.15473 in data 14.06.2018 – registrato a Lodi il 14.06.2018 al n. 4388 serie 1T) fino al 30/06/2026.

Dato atto che l'Amministrazione comunale ha ritenuto necessario individuare una nuova soluzione gestoria meglio rispondente alle esigenze della città e che garantisca:

- la realizzazione di una nuova infrastruttura di parcheggio in elevazione a servizio del comparto ospedaliero (area di Via General Massena);
- un ammodernamento tecnologico e funzionale del controllo della sosta attraverso sistemi Smart Parking;
- un'efficiente gestione e controllo degli stalli a pagamento;
- l'attuazione degli indirizzi e strategie del piano particolareggiato della sosta.

Considerato che il servizio di gestione della sosta a pagamento è un servizio pubblico locale di rilevanza economica e che, pertanto, la disciplina di riferimento per l'individuazione della forma di gestione è il Decreto Legislativo 23 dicembre 2022, n. 201 e successive modificazioni e integrazioni.

Richiamata la deliberazione di Consiglio Comunale n. 55 del 10/06/2025 ad oggetto: *“APPROVAZIONE RELAZIONE ILLUSTRATIVA E PIANO ECONOMICO FINANZIARIO PRELIMINARI FUNZIONALI ALLA SCELTA DELLA MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO PUBBLICO DI GESTIONE ED ORGANIZZAZIONE DELLE AREE DI SOSTA A PAGAMENTO E DELLE DI AREE DI SOSTA DESTINATE AI RESIDENTI NEL TERRITORIO COMUNALE DI LODI”*.

Dato atto che, a seguito della deliberazione consiliare sopra richiamata l'intervento è stato inserito negli atti di programmazione dell'Ente e nei triennali di lavori pubblici e servizi in base alla preliminare valutazione di fattibilità.

Richiamata la determinazione dirigenziale n. 639 del 13/06/2025 avente ad oggetto *“CONCESSIONE DEL SERVIZIO PUBBLICO DI GESTIONE ED ORGANIZZAZIONE DELLE AREE DI SOSTA A PAGAMENTO E DELLE AREE DI SOSTA DESTINATE AI RESIDENTI NEL TERRITORIO COMUNALE DI LODI COMPRESA LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO IN SOPRA ELEVAZIONE CON PROCEDURA DI PROJECT FINANCING - APPROVAZIONE AVVISO PUBBLICO EX ART. 193 COMMA 16 D.LGS. 36/2023”* che ha portato in data 13.06.2025 alla pubblicazione all'albo pretorio (atto n. 1426/2025) di apposita manifestazione di interesse (prot. n. 39637) finalizzata a verificare l'eventuale sussistenza di operatori economici interessati a quanto in argomento e in grado di presentare proposte migliorative nell'interesse dell'Ente.

Preso atto che in risposta all'Avviso Pubblico sono state presentate proposte di Project Financing dalle società (in ordine alfabetico):

1. City Green Light S.r.l., avente sede legale in via G. Zampieri 15 – 36100 Vicenza CF/PIVA 03785880240 Mandataria della costituenda ATI con Finalpa S.r.l., avente sede in P.zza PIO XI, 1 20123 Milano (Mandante);
2. Star Mobility S.p.A., avente sede legale in Viale Italia 100 – 26900 Lodi, CF/PIVA 01927790186.

Dato che per le candidature, entrambe ammissibili in quanto sviluppanti le richieste dell'Amministrazione indicate nel richiamato Avviso Pubblico, si è attivata una fase di

approfondimento e negoziazione sottoponendo le proposte ad una valutazione finale al fine di individuare quella più rispondente all'interesse pubblico perseguito dal Comune.

Vista la relazione strutturata sulla base dello schema ex art. 14 del D. Lgs. 201/2022, a firma del Dirigente della Direzione Organizzativa 3 quale responsabile unico del progetto, unita in **Allegato A** alla presente deliberazione con i relativi allegati, dalla quale emerge, tra l'altro, che, verificate e valutate entrambe le proposte progettuali, si ritiene la proposta di project financing presentata e aggiornata da City Green Light S.r.l. preferibile e meglio rispondente all'interesse pubblico perseguito dall'Ente.

Dato atto che la proposta di City Green Light è costituita dai documenti di seguito elencati che si uniscono alla presente deliberazione in **Allegato B**:

00	EE	Elenco elaborati
01	RG	Relazione Generale
02	RT	Relazione tecnica Smart City
03	RT_all.1	Schede tecniche dei materiali utilizzati
04	ASV	Asseverazione
05	RSO	Relazione di sostenibilità dell'opera
06	CR	Cronoprogramma
07	PM	Piano preliminare di manutenzione delle opere e delle sue parti
08	SCG	Specifiche delle caratteristiche del servizio e della gestione
09	BC	Bozza di convenzione
10	MR	Matrice dei rischi
11	CSS	Calcolo sommario della spesa
12	QE	Quadro economico
13	PEF	Piano Economico Finanziario
14	INQ	Inquadramento
15	INQV	Inquadramento e vincoli
16	DIM	Dimensione area
17	PGP	Planimetria generale di progetto
18	P12	Piano P1 e P2
19	PROSEZ	Prospetti e sezioni
20	PVP	Planimetria viabilità di progetto
21	ASSO	Viste assonometriche di progetto
22	RP	Render di progetto
23	DIST	Distanze dalle abitazioni e sede stradale
24	INT	Interferenze di cantiere con viabilità
25	RT_all.2	Sistema della sosta: situazione attuale
26	RT_all.3	Interazione domanda e offerta di sosta
27	RT_all.4	Sistema della sosta: riorganizzazione dell'offerta di sosta

Preso atto, come da Piano Economico Finanziario Asseverato da parte di Arcadia 888 S.r.l., unito alla sopra richiamata relazione ex art. 14 del D. Lgs. 201/2022, che:

- il totale dell'investimento da sostenersi da parte del Concessionario ammonta a € 8,256 milioni di Euro al netto di IVA e oneri;
- la concessione avrà durata di 12 anni, durata ritenuta congrua per consentire al concessionario di ammortizzare gli investimenti iniziali e di raggiungere una piena stabilità gestionale, in conformità con i principi di proporzionalità e adeguatezza della durata;
- il rischio operativo è trasferito in capo al Concessionario come previsto dall'art. 15 del D. Lgs. 201/2022;

- il ricavo complessivo per l'Amministrazione comunale, relativo al periodo di 12 anni di Concessione, sarà pari a 62,660 milioni di Euro IVA compresa (51,360 milioni IVA esclusa) così articolati:
 - Ricavi new park 8,940 milioni di Euro
 - Ricavi sosta (stalli ordinari) 53,720 milioni di Euro
 - Ricavi totali smart parking 62,660 milioni di Euro
- il proponente propone come offerta che il 36% dei ricavi da stalli ordinari ed il 65% da stalli del nuovo parcheggio sopraelevato gli siano riconosciuti come controprestazione per gli investimenti e la gestione del servizio, così per un totale di 25,144 milioni di euro al lordo dell'IVA;
- il valore residuo totale a favore dell'Ente sarà pari a 37,516 milioni di euro al lordo dell'IVA, con un valore totale medio annuo di euro 3,126 milioni di Euro IVA inclusa;
- con l'espletamento della procedura di gara i dati a favore del Comune potranno solo migliorare.

Dato atto che, come espressamente previsto in relazione art. 14 D.lgs. 201-2022, per il primo anno di gestione (anno mobile) il concessionario dovrà garantire un'entrata congrua per il rispetto dell'equilibrio economico di gestione in modo che gli introiti mensili siano almeno pari a € 131.250,00 (€ 1.575.000,00/12) oltre alla Tassa Rifiuti TARI, che per il primo anno ammonta a circa € 17.000,00.

Dato atto che ai sensi dell'art. 62 del D.lgs. 507/1993 – i cui principi risultano applicabili anche all'attuale disciplina della TARI – la tassa sui rifiuti è dovuta per la detenzione o l'occupazione di locali e aree suscettibili di produrre rifiuti, fatta eccezione per le aree pertinenziali o accessorie non operative (cfr. Cassazione civile, sent. n. 25020 dell'11/12/2015) e che lo schema di Concessione prevede l'obbligo in capo al Concessionario di corrispondere la TARI, come quantificata dal vigente regolamento comunale (sotto il profilo economico-finanziario, in fase di definizione del progetto esecutivo e del relativo Piano Economico-Finanziario [PEF], tale onere assumerà la natura di costo passante: la tariffa sarà pertanto regolarmente versata dal Concessionario, ma il relativo esborso verrà neutralizzato all'interno del PEF tramite una compensazione di pari importo applicata al canone concessorio).

Atteso che sulla procedura non risulta necessario acquisire i pareri ex art 175 comma 3 del D.lgs. 36/2023 ed ex art. 18-bis comma 3 del D.L. n. 36/2022, convertito, con modificazioni, dalla L. n. 79/2022, non rientrando il project financing in argomento nelle fattispecie ivi previste.

Dato atto che con riferimento al nuovo parcheggio in elevazione di via General Massena la proposta progettuale dovrà essere sottoposta a:

- valutazione di impatto paesistico e, rientrando l'intervento in ambito paesistico vincolato, occorrerà acquisire autorizzazione paesaggistica e, quindi, parere della Soprintendenza dei beni culturali;
- conferenza dei servizi decisoria ai sensi dell'art. 14 della L. 241/1990, prima di procedere con lo sviluppo del progetto esecutivo;

per cui i livelli successivi del progetto selezionato dovranno sviluppare eventuali prescrizioni che emergeranno nelle fasi procedurali sopra richiamate.

Precisato che in merito allo schema di convenzione proposto dal Soggetto Proponente prescelto si fa presente che in fase di procedura ad evidenza pubblica si specificherà in modo chiaro che la traslazione del rischio operativo in capo al Concessionario avverrà alle condizioni di cui all'art. 177 del D.lgs. 36/2023 e successive disposizioni dettate dal D.lgs. 209/2024 e che le modalità di riequilibrio economico finanziario saranno esclusivamente quelle dettate e disciplinate dall'art 192 del medesimo Codice.

Precisato altresì che lo schema di convenzione proposta prevede all'art. 8, comma 1, lettera l): “ *Il Concedente si obbliga, nei confronti del Concessionari, a: ...l) esentare il Concessionario dal pagamento di TOSAP, COSAP; ...* ” e che in relazione a tale obbligo si ritiene opportuno integrare la motivazione dell'esenzione dal pagamento del canone richiamando i principi stabiliti dalle sentenze della Corte di Cassazione n. 25548/2022 e n. 2655/2020. Secondo tali orientamenti, il canone non è dovuto qualora al concessionario dell'area di parcheggio sia affidato esclusivamente il servizio di gestione e riscossione, senza che l'area venga sottratta all'uso pubblico.

Ritenuto pertanto, alla luce di tutto quanto sopra e vista la relazione ex art. 14 D.lgs. 201-2022, che la proposta di project financing presentata e aggiornata da City Green Light S.r.l., sia di preminente interesse pubblico e rispondente alle esigenze di questo Ente.

Dato atto, come meglio illustrato nella citata relazione in Allegato A, che:

- il Comune di Lodi intende gestire tale servizio mediante Project Financing sia in quanto si ravvisano specifiche ragioni connesse alla necessità di garantire il conseguimento degli obiettivi di interesse pubblico, sia in considerazione del fatto che il Comune non dispone delle adeguate risorse umane e strumentali, oltre che dei capitali, per poter gestire direttamente un servizio così peculiare e oneroso;
- le peculiari esigenze individuate dall'Amministrazione giustificano il ricorso al libero mercato per l'individuazione di un unico soggetto concessionario.

Ritenuto inopportuno sostenere in via diretta e con risorse proprie di bilancio gli investimenti infrastrutturali che il servizio in oggetto richiede, oltre che gli oneri organizzativi necessari per la sua gestione.

Visti:

- il D.lgs. n. 267/2000 “Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali”;
- il D.lgs. 201/2022 “Riordino della disciplina dei servizi pubblici locali di rilevanza economica”;
- il D.lgs. n. 36/2023 “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici”;
- il D.lgs. 285/1992 “Nuovo codice della strada”
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità.

Acquisito il parere del Collegio dei Revisori Contabili come da Allegato C facente parte integrante, formale e sostanziale del presente atto.

Visti:

- il verbale della seduta della Commissione Consiliare permanente “Ambiente e Territorio” del _____ di trattazione di quanto oggetto del presente provvedimento come da Allegato D;
- gli allegati pareri di regolarità tecnica e contabile rilasciati, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto legislativo n. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni, rispettivamente dal Dirigente della Direzione 3 e dal Dirigente della Direzione 1.

Valutata l'urgenza imposta dalla volontà di assumere gli atti necessari per procedere all'avvio del procedimento suddetto.

DELIBERA

1. Di approvare le premesse che qui si intendono integralmente riportate per farne parte integrante e sostanziale.

2. Di dare atto che tutta la documentazione in preambolo richiamata è depositata agli atti della Direzione Organizzativa 3.
3. Di approvare la relazione strutturata sulla base dello schema ex art. 14 del D. Lgs. 201/2022 (unita in **Allegato A** alla presente deliberazione), a firma del Dirigente della Direzione Organizzativa 3 quale responsabile unico del progetto, dalla quale emerge, tra l'altro, che, verificate e valutate entrambe le proposte progettuali, si ritiene la proposta di project financing presentata e aggiornata da City Green Light S.r.l. preferibile e meglio rispondente all'interesse pubblico perseguito dall'Ente.
4. Di approvare la proposta di project financing di cui al precedente punto 3 che si compone dei seguenti elaborati che si uniscono in **Allegato B** alla presente deliberazione:

00	EE	Elenco elaborati
01	RG	Relazione Generale
02	RT	Relazione tecnica Smart City
03	RT_all.1	Schede tecniche dei materiali utilizzati
04	ASV	Asseverazione
05	RSO	Relazione di sostenibilità dell'opera
06	CR	Cronoprogramma
07	PM	Piano preliminare di manutenzione delle opere e delle sue parti
08	SCG	Specifiche delle caratteristiche del servizio e della gestione
09	BC	Bozza di convenzione
10	MR	Matrice dei rischi
11	CSS	Calcolo sommario della spesa
12	QE	Quadro economico
13	PEF	Piano Economico Finanziario
14	INQ	Inquadramento
15	INQV	Inquadramento e vincoli
16	DIM	Dimensione area
17	PGP	Planimetria generale di progetto
18	P12	Piano P1 e P2
19	PROSEZ	Prospetti e sezioni
20	PVP	Planimetria viabilità di progetto
21	ASSO	Viste assonometriche di progetto
22	RP	Render di progetto
23	DIST	Distanze dalle abitazioni e sede stradale
24	INT	Interferenze di cantiere con viabilità
25	RT_all.2	Sistema della sosta: situazione attuale
26	RT_all.3	Interazione domanda e offerta di sosta
27	RT_all.4	Sistema della sosta: riorganizzazione dell'offerta di sosta

dichiarando che la proposta di Project Financing avente ad oggetto “Concessione dell'organizzazione del servizio pubblico di gestione delle aree di sosta a pagamento e destinate ai residenti, compresa la realizzazione di un nuovo parcheggio in elevazione”, presentata, ai sensi dell'art.193 comma 16 del D. Lgs 36/2023, dalla società City Green Light S.r.l., avente sede legale in via G. Zampieri 15 – 36100 Vicenza CF/PIVA 03785880240, in risposta all'avviso pubblico e successivamente integrata e aggiornata è, con le puntualizzazioni/prescrizioni indicate nelle premesse del presente provvedimento, di interesse pubblico per l'Ente.

5. Di individuare la società City Green Light S.r.l. quale promotore dell'intervento, prendendo e dando atto che, in conformità alla sentenza della Corte di Giustizia UE (causa C-810/24) del 5

febbraio 2026, la procedura di gara ad evidenza pubblica che verrà avviata non prevederà l'esercizio del diritto di prelazione da parte dello stesso, garantendo così la massima apertura alla concorrenza.

6. Di dare atto che il Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica, il PEF asseverato, unitamente agli altri elaborati della proposta dichiarata di pubblico interesse, saranno posti a base della successiva procedura di gara aperta con le puntualizzazioni/prescrizioni indicate nelle premesse del presente provvedimento.
7. Di demandare al Responsabile Unico di Progetto il compimento degli atti successivi conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente Deliberazione.
8. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – 4° comma del T.U.E.L. – D.lgs. 18.08.2000 n. 267 al fine di dare corso alle complesse procedure di individuazione dell'operatore economico affidatario del servizio.

Si dà atto che i presenti sono **n. 27** essendo entrato, dopo l'appello il sindaco Furegato (alle ore 19.17) ed essendo uscite le consigliere Molinari Giuseppina (alle ore 20.54) e Baggi Giulia (alle ore 21.43).

Hanno luogo gli interventi di seguito elencati, riportati integralmente nella registrazione agli atti: *assessore Caserini* il quale illustra il provvedimento in oggetto, alle ore 22.33 esce momentaneamente dall'aula il presidente Uggè e viene sostituito dal vicepresidente = presenti **n. 26**, *Invernizzi, Martino, Ferri Eleonora*, alle ore 22.59 rientra in aula il presidente Uggè e riassume la presidenza della seduta di consiglio comunale = presenti **n. 27**, *Cesani Silvana, Sobacchi Mariagrazia, Maglio Patrizia, Maggi* il quale presenta un ordine del giorno nel testo qui allegato in copia quale documento **E** che rappresenta parte integrante e sostanziale del presente atto (**all.E**), *assessore Caserini* per replica, *Invernizzi* il quale anticipa il proprio voto contrario al provvedimento, *Maggi, Nardone* il quale propone un emendamento al testo dell'ordine del giorno presentato dal consigliere Maggi, *Maggi* il quale approva la richiesta di emendamento presentata dal consigliere Nardone per come riportata nel documento **E/1 (all.E)**, *Augussori*.

Terminati gli interventi, il *presidente Uggè* pone in votazione l'ordine del giorno nel testo per come emendato e risultante nel documento **E/1**.

Al momento della votazione risulta fuori dall'aula il sindaco Furegato = presenti **n. 26**.

La votazione dà il seguente risultato:

presenti **n. 26**

partecipano al voto **n. 26**

non partecipano al voto **n. 0**

si astengono **n. 0**

favorevoli **n.25**

contrari **n. 1**

favorevoli 1.Uggè Antonio, 2.Premoli Tommaso, 3.Cesani Silvana, 4. Galletti Cristiano, 5.Martino Alessandro, 6.Merola Michele, 7.Signoroni Ernestina, 8.Nardone Antonella, 9.Tonarelli Luciana, 10.Rancati Pierantonio, 11.Colizzi Federica, 12.Bonfanti Maurizio, 13.Quirico Luciana, 14.Levantino Andrea, 15.Ruscitti Nicola, 16.Santantonio Gianfranca, 17.Bernasconi Simona, 18.Maggi Lorenzo, 19.Sobacchi Mariagrazia, 20.Calderini Maurizio, 21.Ferri Eleonora, 22.Augussori Luigi, 23.Maiocchi Elena Alda, 24.Maglio Patrizia, 25.Sichel Roberto Maria

contrari 1.Invernizzi Gianmario

Il *presidente Uggè* proclama l'esito della votazione, dichiarando che l'ordine del giorno è **approvato**.

Hanno luogo gli interventi di seguito elencati, riportati integralmente nella registrazione agli atti: *Maggi* per dichiarazione di voto di astensione, *Invernizzi*.

A questo punto, il *presidente Uggè* pone in votazione la proposta di deliberazione.

Rientra in aula il sindaco Furegato = presenti **n 27**

La votazione dà il seguente risultato:

presenti **n. 27**

partecipano al voto **n. 23**

non partecipano al voto **n. 0**

si astengono **n. 4**
favorevoli **n.19**
contrari **n. 4**

astenuti 1.Maggi Lorenzo, 2.Sobacchi Mariagrazia, 3.Maiocchi Elena Alda, 4.Maglio Patrizia

favorevoli 1.Uggè Antonio, 2.Premoli Tommaso, 3.Cesani Silvana, 4. Galletti Cristiano, 5.Martino Alessandro, 6.Merola Michele, 7.Signoroni Ernestina, 8.Nardone Antonella, 9.Tonarelli Luciana, 10.Rancati Pierantonio, 11.Colizzi Federica, 12.Bonfanti Maurizio, 13.Quirico Luciana, 14.Levantino Andrea, 15.Ruscitti Nicola, 16.Santantonio Gianfranca, 17.Bernasconi Simona, 18.Furegato Andrea, 19. Calderini Maurizio

contrari 1.Ferri Eleonora, 2.Augussori Luigi, 3.Sichel Roberto Maria, 4.Invernizzi Gianmario

Il *presidente Uggè* proclama l'esito della votazione, dichiarando che la proposta di deliberazione è **approvata**.

A questo punto, il *presidente Uggè* chiede al consiglio comunale di approvare la proposta di rendere immediatamente eseguibile la deliberazione approvata.

La votazione dà il seguente risultato:

presenti **n. 27**
partecipano al voto **n. 24**
non partecipano al voto **n. 0**
si astengono **n. 3**
favorevoli **n.19**
contrari **n. 5**

astenuti 1.Maggi Lorenzo, 2.Sobacchi Mariagrazia, 3.Maiocchi Elena Alda

favorevoli 1.Uggè Antonio, 2.Premoli Tommaso, 3.Cesani Silvana, 4. Galletti Cristiano, 5.Martino Alessandro, 6.Merola Michele, 7.Signoroni Ernestina, 8.Nardone Antonella, 9.Tonarelli Luciana, 10.Rancati Pierantonio, 11.Colizzi Federica, 12.Bonfanti Maurizio, 13.Quirico Luciana, 14.Levantino Andrea, 15.Ruscitti Nicola, 16.Santantonio Gianfranca, 17.Bernasconi Simona, 18.Furegato Andrea, 19. Calderini Maurizio

contrari 1.Ferri Eleonora, 2.Augussori Luigi, 3.Sichel Roberto Maria, 4.Invernizzi, 5.Maglio Patrizia

Il *presidente Uggè* proclama l'esito della votazione, dichiarando che la proposta di rendere immediatamente eseguibile la deliberazione è **approvata**.

Sottoscritta dal Presidente del Consiglio
UGGE' ANTONIO
con firma digitale

Sottoscritta dal Segretario
Generale Reggente
CARLINO DIEGO
con firma digitale