

CITTA' DI LODI
COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE AMBIENTE E TERRITORIO
DEL GIORNO MERCOLEDÌ 17 GIUGNO 2026

Alle ore 18:30 del giorno 17/06/2026 si riunisce la Commissione Ambiente e Territorio presso la Sala Consiliare del Palazzo Broletto del Comune di Lodi.

Alla commissione risultano essere presenti:

Nomi Commissari Commissione Territorio	Presenze	Assenze
Michele Merola	X	
Antonello Nardone	X	
Pierantonio Rancati	X	
Federica Colizzi		X
Simona Bernasconi	X	
Tommaso Premoli	X	
Silvana Cesani	X	
Alessandro Martino	X	
Eleonora Ferri	X	
Giulia Baggi	X	
Gianmario Invernizzi	X	
Lorenzo Maggi	X	
Giuseppina Molinari	X	
TOTALE	12	1

La cons. Silvana Cesani esce alle ore 19:10

Alla commissione partecipano:

- Assessore: Simone Piacentini;
- Segretario verbalizzante: Ing. Santo Ottavio Reale;

Il *Presidente Michele Merola* alle ore 18:35 apre la seduta presentando ed illustrando alla Commissione il punto all'ordine del giorno.

Argomento 1 all' O.d.g.:

APPROVAZIONE DEL PIANO ATTUATIVO COMUNALE DI INIZIATIVA PRIVATA DENOMINATO "P.A.C. SAN GIACOMO" IN VIA SAN GIACOMO N. 23-27 AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA L.R. 12/2005 E S.M.I.

Alle ore 18:36 prende la parola l'Ass. Simone Piacentini

Il provvedimento relativo agli interventi di rigenerazione urbana in via San Giacomo è giunto alla fase di approvazione definitiva. A seguito della pubblicazione e della raccolta delle osservazioni, si informa che non sono pervenuti contributi esterni, pertanto si può procedere direttamente senza ulteriori modifiche. L'intervento, in conformità con la legge di rigenerazione urbana della Regione Lombardia, è stato sottoposto al Consiglio Comunale per due ragioni principali:

1. Interesse pubblico: Il Consiglio è chiamato a esprimersi sul recupero di un edificio fatiscente, riconoscendo l'interesse pubblico legato alla riqualificazione urbanistica dell'area;
2. Variante al PGT: Il provvedimento prevede una deroga relativa all'altezza dell'edificio. Tutti i dettagli tecnici e normativi sono consultabili nella relazione urbanistica allegata al provvedimento di adozione.

Si specifica che la proprietà non ha usufruito del bonus volumetrico del 20%, beneficiando invece della riduzione degli oneri previsti dalla legge regionale. Tuttavia, l'Amministrazione ha richiesto un contributo aggiuntivo, equiparabile a uno standard qualitativo, in considerazione del maggior valore generato dalla deroga sull'altezza. Poiché non sono state presentate osservazioni durante il periodo di pubblicazione, non sono presenti allegati relativi a controdeduzioni.

18:40 - Cons. Lorenzo Maggi

In merito all'applicazione della normativa regionale, vorrei approfondire l'ipotesi di un recepimento generale che eviti ulteriori passaggi in Consiglio Comunale. Tale approccio rappresenterebbe una semplificazione significativa sia per l'Amministrazione, riducendo il carico burocratico, sia per gli operatori economici interessati a investire, grazie a procedure più snelle, che per gli uffici dell'ente. In questo modo, l'attività di controllo si concentrerebbe esclusivamente sulla verifica della conformità alla normativa generale. Considerati i potenziali benefici in termini di efficienza amministrativa, vorrei conoscere l'orientamento dell'Amministrazione a riguardo e se sia intenzione procedere in questa direzione.

18:41 - Ass. Simone Piacentini

In merito al tema della rigenerazione urbana, desidero precisare che l'attuale PGT non ci consente di intervenire direttamente. È necessario attendere la redazione del nuovo Piano di Governo del Territorio, come previsto dalla normativa regionale. L'obiettivo è accantonare parte dell'avanzo libero, in occasione degli equilibri di bilancio di luglio o novembre, per finanziare l'incarico professionale esterno necessario alla stesura del nuovo PGT. Data la complessità del compito, la collaborazione con professionisti esterni è indispensabile. Una volta affidato l'incarico, avvieremo la fase di raccolta delle osservazioni degli stakeholder. L'adozione del nuovo PGT è ipotizzabile nella prima parte del prossimo mandato, considerando i tempi necessari per la valutazione dei contributi e l'iter della Valutazione Ambientale Strategica (VAS). Nel frattempo, stiamo gestendo alcuni interventi che afferiscono alla legge regionale sulla rigenerazione urbana e che richiedono la valutazione del Consiglio Comunale in merito all'interesse pubblico. Tra questi, figurano la proposta della Curia per l'ex cinema in Viale e il recupero residenziale dell'immobile in via San Fereolo. Sono inoltre pervenute altre due proposte recenti per il centro storico, attualmente in fase di verifica. Pur procedendo con la massima puntualità, la definizione di questi ambiti di rigenerazione rimane complessa a causa della specificità tecnica richiesta per ogni singolo fabbricato coinvolto.

18:46 - Cons. Lorenzo Maggi

In merito alla predisposizione dell'incarico per l'affidamento del PGT, vorrei esprimere alcune perplessità. Pur riconoscendo la facoltà dell'amministrazione di procedere, ritengo poco opportuno avviare una programmazione così fondamentale a meno di un anno dalla scadenza del mandato. Trattandosi di uno strumento con ricadute decennali, sarebbe auspicabile che l'iter partisse con una nuova amministrazione appena insediata, come avvenuto in passato. Vi invito pertanto a una riflessione ulteriore sull'opportunità di iniziare tale percorso in questa fase finale del mandato amministrativo.

18:47 - Ass. Simone Piacentini

In seguito all'approvazione del PTCP, è necessario valutare l'adozione del nuovo Piano di Governo del Territorio (PGT). Il punto cruciale riguarda la verifica delle tempistiche: dobbiamo capire se, tra la data di approvazione del PTCP, i due anni previsti e l'eventuale proroga, sia possibile estendere l'iter oltre la fine del mandato fissata per maggio 2027. L'obiettivo è affidare almeno l'incarico per non paralizzare i lavori. Per quanto riguarda le risorse, essendo già disponibili, vorrei impegnarle ora per evitare che debbano essere accantonate o che la futura amministrazione debba reperire nuovi fondi. L'intento non è quello di definire già una nuova visione della città, ma di portarsi avanti con gli aspetti amministrativi necessari.

Alle ore 18:49 la commissione procede con la votazione

- **7 voti favorevoli** espressi da:
 - Michele Merola 4 voti
 - Antonello Nardone 3 voti
 - Pierantonio Rancati 3 voti
 - Simona Bernasconi 1 voto
 - Tommaso Premoli 4 voti
 - Silvana Cesani 1 voto
 - Alessandro Martino 2 voti**18 voti**
- **0 voti contrari**
- **5 voti astenuti** espressi da
 - Eleonora Ferri 4 voti
 - Baggi Giulia 3 voti
 - Gianmario Invernizzi 1 voto
 - Lorenzo Maggi 1 voto
 - Giuseppina Molinari 3 voti**12 voti**
- **1 assente**
 - Federica Colizzi 2 voti

Argomento 2 all' O.d.g.:

PRESA D'ATTO PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA TRA S.P. 26 E LA S.S.9 "VIA EMILIA" COMPORTANTE VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO

OMISSIS...

Argomento 3 all' O.d.g.:

AGGIORNAMENTO PIANO INTEGRATO DI INTERVENTO EX CONSORZIO AGRARIO

OMISSIS...

Argomento 4 all' O.d.G.:

VARIE ED EVENTUALI

OMISSIS...

Alle ore 20:05 il Presidente chiude la seduta

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Santo Ottavio Reale

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Santo Ottavio Reale". The signature is written in a cursive, flowing style with some capitalization and is positioned below the printed name.